

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Группа объектов исследования:

Бакалавриат

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации следующих образовательных программ: «54.03.01 Дизайн среды», «54.03.01 Графический дизайн», «49.03.02 Физическая реабилитация», «49.03.01 Спортивная подготовка», «48.03.01 Православная теология», «47.03.01 Социальное управление», «44.03.05 Физическая культура и Основы безопасности и защиты Родины», «44.03.05 Начальное образование и Дополнительное образование», «44.03.05 Обществознание и Основы религиозных культур и светской этики», «44.03.05 Технология и Экономика», «44.03.05 Математика и Физика», «44.03.05 Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности», «44.03.05 Русский язык и Литература», «44.03.05 Математика и Экономика», «44.03.05 Математика и Информатика», «44.03.05 История и Религии России», «44.03.05 История и Право», «44.03.05 История и Обществознание», «44.03.05 Информатика и Технология», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Русский язык как иностранный», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Начальное образование», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (китайский) язык», «44.03.05 География и Биология», «44.03.05 Биология и Химия», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (немецкий/французский/испанский) язык», «44.03.04 Педагог профессионального образования», «44.03.04 Хореография», «44.03.04 Финансы и бизнес-аналитика», «44.03.04 Дизайн и искусство декорирования», «44.03.04 Операционная деятельность в логистике», «44.03.04 Экономика и управление», «44.03.04 Правоведение и правоохранительная деятельность», «44.03.04 Дизайн и декоративно-прикладное искусство», «44.03.04 Менеджмент организации», «44.03.03 Специальная психология», «44.03.03 Олигофренопедагогика», «44.03.03 Логопедия», «44.03.02 Педагог-психолог», «44.03.02 Психология и социальная педагогика», «44.03.02 Психология и педагогика начального образования», «44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования», «44.03.01 История», «44.03.01 Музыка», «44.03.01 Иностранный (английский) язык», «44.03.01 Русский язык как иностранный», «44.03.01 Математика», «44.03.01 Изобразительное искусство», «44.03.01 Физическая культура», «43.03.02 Управление в сфере туризма», «42.03.05 Сетевая журналистика», «43.03.01 Сервис предоставления услуг населению», «38.03.02 Менеджмент организации», «38.03.02 Управление человеческими ресурсами», «38.03.01 Экономика и финансы», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «38.03.01 Финансы и страхование», «37.03.01 Психология управления и интернет-коммуникации», «37.03.01 Практическая пси-

хология», «37.03.01 Социальная и организационная психология», «23.03.01 Организация перевозок на транспорте», «09.03.03 Прикладная информатика в менеджменте», «09.03.02 Информационные системы и технологии», «05.03.06 Экологический менеджмент и аудит», «05.03.02 Региональная политика и территориальное проектирование», «05.03.02 Рекреационная география и туризм».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательных программ с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательных программ этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Высокая удовлетворённость сотрудничеством

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **9,3** из **10** (63,69% – 10, 15,08% – 9, 10,46% – 8).
- Качество образовательных программ оценено в среднем на **9,2** (58,46% – 10, 18,77% – 9, 12,62% – 8).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

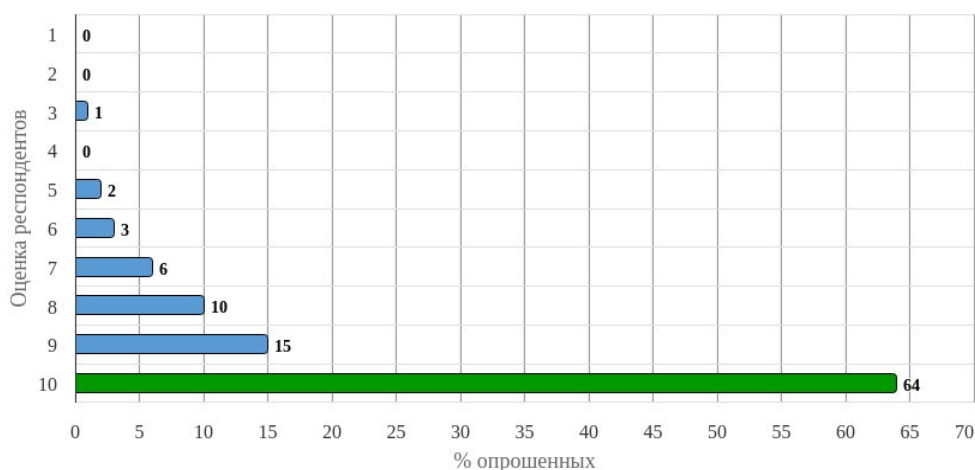


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **9,1** (57,54% – 10, 20% – 9, 12,31% – 8). 56,92% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- Практика** – средняя оценка **9,0** (52,62% – 10, 23,69% – 9, 13,23% – 8). 54,77% отметили практическую подготовку как сильную сторону.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

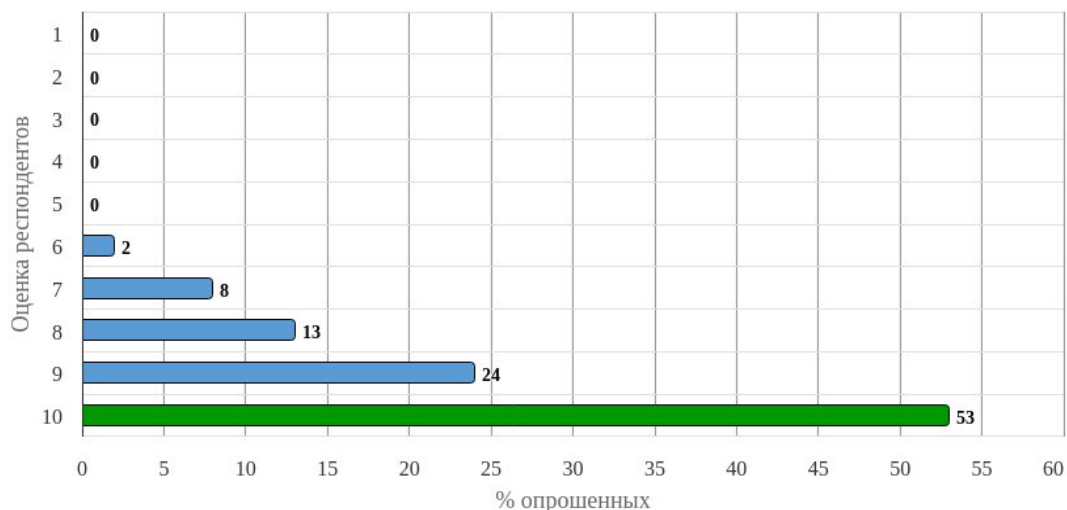


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- **Работа с оборудованием – 9,0** (57,54% – 10, 23,08% – 9).
- **Решение задач – 9,0** (54,15% – 10, 21,54% – 9).
- **Актуальность знаний – 9,0** (56,31% – 10, 20% – 9).
- **Исследовательские навыки – 9,0** (52,62% – 10, 23,08% – 9).
- **Обработка информации – 9,0** (56,31% – 10, 21,54% – 9).
- **Нестандартные ситуации – 8,9** (50,77% – 10, 22,77% – 9).
- **Управление проектами – 9,0** (52,62% – 10, 23,69% – 9).
- **Саморазвитие – 9,0** (55,08% – 10, 22,15% – 9).
- **Коммуникации – 9,0** (52,62% – 10, 24,92% – 9).
- **Руководство командой – 8,9** (51,69% – 10, 22,15% – 9).
- **Оперативность – 9,1** (56,62% – 10, 22,46% – 9).
- **Работоспособность – 9,1** (54,77% – 10, 26,77% – 9).
- **Производственная дисциплина – 9,0** (57,23% – 10, 20,92% – 9).

Все оценки превышают **8,9**, что свидетельствует о высоком уровне подготовки.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования:** профессиональные компетенции – **89,23%**; умение работать в команде – **53,23%**; исполнительская дисциплина – **50,46%**; коммуникабельность – **49,85%**; самостоятельность – **47,69%**; способность к освоению технологий – **45,23%**; инициатива – **43,08%**; креативность – **32,31%**.
- **Наиболее востребованы направления:**
 - 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат) – **42,46%**
 - 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями – **35,69%**
 - 44.04.01 Педагогическое образование (магистратура) – **30,77%**
 - 44.04.04 Профессиональное обучение (магистратура) – **24,31%**
 - 44.03.04 Профессиональное обучение (бакалавриат) – **25,54%**
 - 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистратура) – **25,85%**
- **82,15%** респондентов уже трудоустроили выпускников; **78,15%** планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и недостатки

- **Сильные стороны (70,15%):** соответствие профессиональному стандарту.

- Также отмечены (56,92%): теоретическая подготовка.
- (54,77%): практическая подготовка.
- (34,77%): желание работать.
- **Основные недостатки:** 69,54% не видят недостатков; 10,77% отметили недостаточный уровень практической подготовки; 5,23% – отсутствие желания к саморазвитию; 4% – низкую дисциплину; 2,77% – низкий уровень теории; 1,54% – несоответствие профстандарту.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

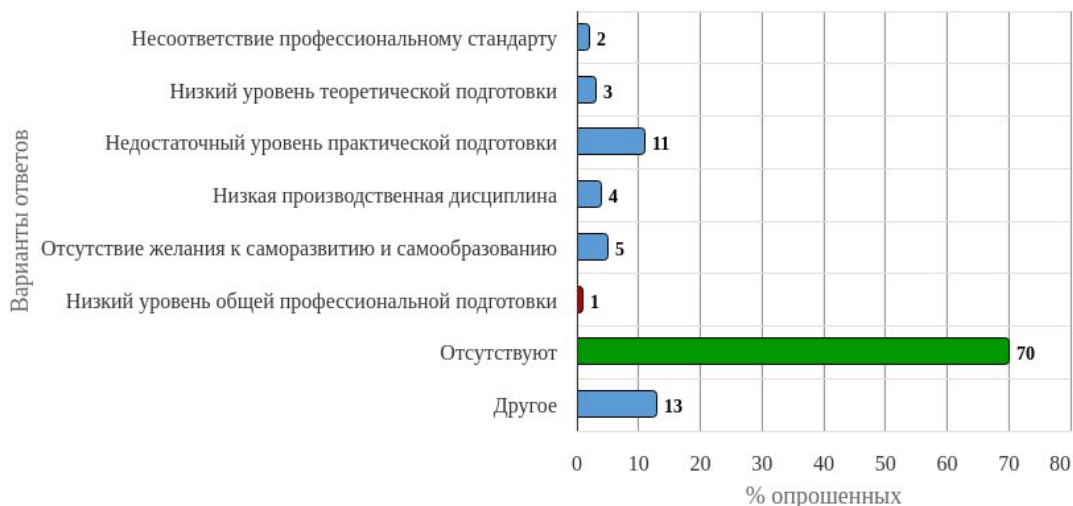


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Участии в защитах ВКР – **57,23%**;
- Участии в учебном процессе – **50,46%**;
- Организации практик – **40,31%**;
- Проектной деятельности – **36%**;
- Целевом обучении – **33,54%**;
- Научных исследованиях и разработке программ – по **18,77–20%**.

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень доверия к университету** – большинство респондентов уже приняли на работу выпускников и планируют делать это в будущем, оценки превышают 8,9 баллов.
2. **Теория и практика на высоком уровне** – средние оценки 9,0–9,1, однако практическая подготовка воспринимается как сильная сторона реже, чем теоретическая.
3. **Зоны роста – нестандартные ситуации и руководство командой** – самые низкие показатели (8,9) требуют целенаправленного развития.
4. **Недостатки выражены разнонаправленно** – 69,54% не видят проблем, но 10,77% отметили недостаточный уровень практики, что требует усиления практико-ориентированности.
5. **Работодатели готовы к сотрудничеству** – высокий интерес к участию в защитах ВКР (57,23%), учебном процессе (50,46%) и организации практик (40,31%) открывает возможности для интеграции реальных задач в обучение.

3. Рекомендации

1. **Усилить практическую подготовку:** увеличить объём стажировок и практик, организовать погружение в реальную профессиональную среду.
2. **Развивать навыки работы в нестандартных ситуациях и руководства командой:** внедрить тренинги по управлению проектами, лидерству и адаптивному поведению.
3. **Усилить производственную дисциплину и самоорганизацию:** внедрить модули по тайм-менеджменту, ответственности и профессиональной этике.
4. **Активно привлекать работодателей к организации практик и защитам ВКР:** использовать их высокую готовность для создания совместных образовательных модулей и стажировок.
5. **Регулярно проводить опросы с расширением выборки:** для отслеживания динамики и своевременной корректировки образовательных программ.